



REDD+ entre Bonn et Paris, en 4 proverbes 😊

Disclaimer: views are expressed in personal capacity and should NOT be regarded as stating an official position of the European Union or European Commission



"Quand un arbre tombe, on l'entend. Quand la forêt pousse, pas un bruit."

L'Union européenne (UE) croit que perspectives d'une "Alliance de Paris 2015" restent bonnes et qu'il existe une forte volonté collective de parvenir à un accord qui soit capable de nous maintenir sous +2°C.

Après Bonn, nous espérons pourtant un texte plus concis. Les progrès ont été beaucoup trop lents, et le résultat n'est pas à la hauteur du débat politique (e.g. G7). Nous attendons maintenant que les co-présidents produisent un texte de négociation plus structuré qui clarifie les principales options politiques.

Les négociations de fond doivent commencer dès le début de la prochaine session, en Août / Septembre.

Point Clef

Pour un accord en Décembre, nous devons tous accélérer et nous montrer prêts à aller au-delà des zones de confort.



"Si tu veux tracer un sillon droit, attache ta charrue à une étoile."

Le secteur des terres (forêts et agriculture) jouera sûrement un rôle important à Paris, et REDD+ en est un élément crucial parce que:

- (i) Tous les secteurs ayant des émissions significatives doivent contribuer,
- (ii) REDD+ représente souvent la majorité du potentiel d'atténuation national,
- (iii) Les co-bénéfices (adaptation, pauvreté, bioD.) seraient importants.

Ceci étant dit, la question reste posée de **comment** REDD+ s'articule avec l'accord de Paris, et contribue (avec d'autres jeux de règles type LULUCF, CDM ou autres) à l'ambition d'ensemble, et à un régime dynamique où les Parties réinterprètent le principe de CBDR-RC à la lumière des circonstances nationales.

En filigrane se pose aussi la question de la comptabilité des résultats de REDD+ afin de cibles nationales (inconditionnelles) ou de transferts internationaux (i.e. conditionnels à l'octroi de support technique, technologique ou financier).

Point Clef

L'Union Européenne entend travailler avec le bassin du Congo pour faire en sorte que Paris donne sa juste place à REDD+



"Que vous jetiez l'Océan ou un verre d'eau sur le trou d'une aiguille, il n'y passera jamais plus qu'une goutte d'eau."

Même s'il est remanié, le texte des négociations devrait *grosso modo* garder la structure qu'on lui connaît: Préambule, Définitions, Objectifs, Atténuation, Adaptation, Finance & Technologie, Renforcement des capacités, Transparence, Ambition, Conformité...

Si REDD+ est théoriquement pertinent à l'ensemble de ces chapitres, en pratique il n'y sera probablement fait référence que dans deux ou trois paragraphes si le texte doit se conformer aux besoins des Ministres soit 10 à 20 pages au lieu de 80.

Quelles sont les sections les plus pertinentes? Quel mandat devons-nous définir pour compléter l'accord entre 2016 et 2020?

Question Clef Où souhaitons nous voir REDD+ figurer? Pourquoi?

"Les branches se rompent, des arbres trop chargés de fruits."

La forêt Amazonienne au Brésil génèrerait approximativement 0.5-0.6GtCO₂/an.

Si le GCF (Fond Vert Climat) devait payer e.g. 5\$ pour chaque tonne, le Brésil pourrait à lui seul absorber l'ensemble du fond (10 milliards de US\$) avant 2020.

Nous espérons tous que REDD+ mettra progressivement en jeu des incitations (financières et autres) proportionnelles au défi, mais quelle que soit la taille du "gâteau", il ne sera jamais infini. On doit donc, quelque part, s'accorder sur une clef de répartition globale qui soit **juste et efficace**.

Pour ce faire, la décision ne pourra se baser que sur des critères objectifs:

- ✓ Qui participe ou pas?
- ✓ Que fait déjà chaque participant par lui-même?
- ✓ Que pourrait faire chaque participant, avec tel soutien supplémentaire?
- ✓ REDD+ a-t'il vraiment un rapport coût/bénéfice plus intéressant que d'autres options climatiques? Et si pas, comment le (co-)financer hors de l'UNFCCC?

Conclusion

Les INDC fournissent une opportunité rare de démontrer que REDD+ est (pourrait être) un investissement productif et digne de confiance.