

# ÉTUDE DE BILAN DU PARTENARIAT DES FORÊTS DU BASSIN DU CONGO

---

Conclusions préliminaires présentées à la  
Rencontre des partenaires, Douala, 17 mars  
2012

Daniel LATOUCHE, Belmond TCHOUMBA  
Consultants chargés de l'étude

# Présentation et objectifs de la rencontre

## Présentation

- Daniel Latouche, Consultant principal, spécialiste en renforcement institutionnel et développement organisationnel
- Belmond Tchoumba, Consultant, spécialisé en aménagement et développement forestier, particulièrement en Afrique centrale

## Objectifs

1. Alimenter votre discussion sur l'avenir du PFBC
2. Contribuer à la *Feuille de route* de la prochaine Facilitation
3. Recueillir vos opinions pour la préparation du rapport final

# Plan de la présentation

1. Présentation du contexte et des spécificités de la démarche
2. Comment nous nous y sommes pris
3. Trois perspectives: les partenaires, les écosystèmes, les facilitations
4. La 4<sup>ème</sup> perspective: Le Partenariat et la recherche d'efficacité
5. Brefs commentaires sur la Facilitation canadienne (2010-2012)
6. Quelques enjeux pour la discussion et le prochain du Partenariat

# PREMIÈRE PARTIE

---

Contexte général et spécificités de la  
démarche

# Contexte

- Tradition après chaque facilitation: c'est la 3<sup>e</sup> du genre
- Toujours les 2 mêmes objectifs:
  - Faire le point sur l'ensemble du Partenariat
  - Jeter un regard particulier sur la dernière facilitation
- Quelques différences cette fois
  - Une opération de moins grande envergure
  - Une opération canadienne uniquement
  - Pas d'enquête d'opinion : entrevues et 2 enquêtes précédentes
  - Porte sur les 10 ans précédents
  - Se centrer davantage sur les résultats et non les activités
  - Tenir compte du partenariat comme nouvelle forme de collaboration

# Où en sommes-nous ?

- À peu près 60 % du travail réalisé
- Avons surtout travaillé sur le modèle que nous utiliserons
- Et sur la cueillette d'information
  - Avons rencontré environ 70 personnes
  - Visité 5 pays: Cameroun, RDC, Congo, Burundi, Tchad
  - Certaines difficultés: Gabon par exemple
  - Nous sommes toujours en mode de cueillette
- Faut tenir compte du caractère particulier du Partenariat
- Merci de votre collaboration
- Nous aurons terminé au milieu avril

# DEUXIÈME PARTIE

---

L'approche générale

# Ce qu'est le PFBC

## **Le PFBC est un partenariat de type II:**

- Ce n'est pas une **agence d'exécution** qui mettrait en œuvre ses projets ou ceux des autres
- Ce n'est pas un **gestionnaire** de programme
- Ce n'est pas un **banquier** ou un **courtier** qui financerait (ou ferait financer) des projets définis ailleurs
- Ce n'est pas un **club de réflexion** comme le Club du Sahel
- Ce n'est pas seulement un **réseau**

**C'est plutôt un agent catalyseur** qui agit pour favoriser l'action des autres

- Son succès est en fait celui des « autres »
- Difficile donc de déterminer s'il a réussi ou échoué !

**La victoire a toujours beaucoup de parents et la défaite est toujours orpheline**

# Implications pour l'évaluation

- Le modèle de la chaîne causale et du cadre logique ne peut pas s'appliquer à la lettre à l'évaluation d'un partenariat, surtout de type II
- En effet, l'enchaînement de causes et d'effets qui est à la base de l'approche logique est inutilisable dans le cadre d'une
  - structure de coresponsabilité comme un partenariat
  - Et encore moins dans le cadre d'une structure de coresponsabilité non-contraignante
- Par contre cela ne nous dispense pas de réfléchir en termes
  - D'évaluation, c'est-à-dire tente de comprendre ce que nous avons atteint
  - D'un certain formalisme, c'est-à-dire en se méfiant le plus possible des jugements impressionnistes et tautologiques
  - De résultats: on peut être informel, non-contraignant et rechercher l'atteinte de résultats quand même.
- De toute manière si vous ne pensez pas en termes de résultats, d'autres vont le faire pour vous

# Que faire: On évalue quoi au juste?

- Il faut revenir à l'objectif central du PFBC, soit:

**Contribuer à améliorer l'efficacité des contributions techniques et financières des partenaires en faveur de la conservation, de la gestion durable des écosystèmes d'Afrique centrale et au développement économique et à la réduction de la pauvreté**

- Les mots clés:
  - Améliorer l'efficacité
  - Des contributions techniques et financières des partenaires

# Idéalement

- D'abord identifier les actions et programmes de tous les partenaires dans tous les pays de la sous-région sur une période de 10 ans
  - Un corpus d'environ 70 actions-programmes
  - Constituer ce corpus a été envisagé par les facilitations allemandes et canadiennes, mais jugé trop difficile
- Ensuite déterminer le Partenariat a contribué à les rendre plus efficaces... chacun

# Comment s'y prendre alors

- D'abord avec 3 photographies de la réalité du Partenariat en action:
  - 1<sup>ère</sup> photo: Ce que pensent les partenaires
  - 2<sup>ème</sup> photo: Ce que nous disent les forêts du BC
  - 3<sup>ème</sup> photo:: Ce que nous disent les évaluations
- Ensuite avec une analyse en termes d'efficacité du système général d'appui à la conservation et à la gestion durable des écosystèmes d'Afrique centrale

# TROISIÈME PARTIE

---

Trois premières perspectives: les partenaires,  
les écosystèmes et les facilitations

# 1. La perspective des partenaires

- En général assez ou très satisfaits
  - Peut-être parce que les barrières à l'entrée sont faibles
  - Les contraintes et les obligations sont rares
- Apprécient particulièrement:
  - le caractère non contraignant
  - L'espace de dialogue et l'information
  - La légitimité qu'il procure
- Le clivage quant à l'objectif central du PFBC est toujours là, mais on s'y est habitué
- D'autres clivages se sont installés
- On prend souvent le PFBC pour acquis; on s'y est habitué
- L'existence du PFBC est son principal résultat

## 2. La perspective des forêts

- De manière générale, les forêts du BC se portent « bien »
  - Bilan contrasté selon les pays et zones
  - Selon aussi les secteurs: couvert, biodiversité, exploitation
- Couverture:
  - Diminution de 0,26 % par an depuis 2002 (0,25% décennie avant)
  - Taux de plantation s'améliore
  - Taux de dégradation va moins bien
- Efforts de conservation
  - % d'augmentation de forêts protégés: 1,65 % contre 2,0%
  - Principale problème: fragilité des forêts protégés
- Concessions forestières
  - Baisse de 33 % des forêts « en production »: RDC et Guinée-É.
  - Augmentation importante des forêts dites « en aménagement »

Comment interpréter ce portrait ?

## 3. La perspective des facilitations (1)

- Ce travail est en cours
- La première évaluation a été menée par une équipe conjointe GTZ-EVAO Conseil, s'est déroulée sur 4 mois et a porté sur le PFBC durant la période 2003-07 ainsi
  - 9 recommandations concernant le PFBC, 3 concernant la Facilitation et 5 concernant la COMIFAC
  - Traduits en 5 pistes concernant la gouvernance du PFBC, 5 concernant les priorités et 11 pistes concernant le rôle propre de la Fa
- La Facilitation allemande a traduit ces recommandations
  - En 4 préconisations, 3 objectifs et +/- 21 actions spécifiques dans 5 secteurs d'activités

## 3. Les facilitations (2)

- La 2<sup>e</sup> évaluation a été menée conjointement par une équipe germano-canadienne (avec cependant un input relativement limité des consultants canadiens affectés)
- Elle s'est aussi déroulée sur 4 mois, avec une enquête auprès des membres et plusieurs rencontres individuelles
- Elle a produit:
  - 48 leçons apprises-recommandations sur 7 thématiques
  - 26 « Éléments » pour la Feuille de route canadienne
  - Environ une douzaine de recommandations générales
- La Facilitation canadienne a retenu environ une dizaine de ses recommandations

Le PFBC est une organisation apprenante, pourrait sans doute « mieux faire »

# QUATRIÈME PARTIE

---

La perspective de la recherche d'efficacité

# 18 marqueurs pour évaluer l'action du PFBC

Ces secteurs où l'action du Partenariat a été très performante pour augmenter l'efficacité des interventions et des actions des partenaires

- Particulièrement performante pour ce qui est d'inscrire la problématique des forêts du BC à l'ordre du jour du nouvel ordre environnemental mondial
- Pour accroître la connaissance de la ressource des partenaires
- Pour prendre en compte la formation
- Pour tout ce qui concerne le dialogue, la communication, l'information
- Pour s'assurer de la présence de la société civile

# 18 marqueurs (2)

## Les secteurs où l'action a été moins performante

- Prise en compte et arrimage aux politiques de la CÉÉAC
- Appropriation du leadership par les gouvernements nationaux
- Prise en compte de la nécessité d'actions en faveur de la réduction de la pauvreté
- Mise en place de politiques nationales appuyées sur le Cadre de convergence
- Prise en compte du genre
- Prise en compte du nouvel ordre international d'aide public au développement

Attention: ce portrait est encore incomplet; nous sommes à le préciser

# CINQUIÈME PARTIE

---

Coup d'œil sur la Facilitation canadienne

# Évaluation de la Facilitation canadienne

## Résultat recherché no.1: Appuyer les politiques des états-membres et leur harmonisation

- Des initiatives et des résultats intéressants en termes de prise en compte du genre, promotion de l'économie forestière, de la réduction de la pauvreté, mais avec peu de chances de durabilité
- Des initiatives et des résultats apparemment durables en termes de représentation internationale des états membres

## Résultat no 2: Appuyer la COMIFAC et ses partenaires

- Des résultats très limités au chapitre d'une plus grande cohérence des appuis à la COMIFAC
- Très peu de résultats au chapitre d'une action cohérente en faveur du renforcement des coordinations nationales

# Facilitation canadienne (2)

## Résultat 3: Renforcer la gouvernance et les acquis du PFBC

- Des résultats intéressants et durables au chapitre d'une action cohérente en faveur du dialogue et de l'échange d'information
- Des résultats positifs mais sans doute peu durables pour ce qui est de la cohérence de la mobilisation des appuis en faveur du Partenariat
- Résultats positifs et durables pour ce qui est de la conception de la Facilitation
- Pas de résultats significatifs au chapitre du Suivi-Évaluation

# SIXIÈME PARTIE

---

Quelques enjeux pour la discussion

# Les enjeux (1)

- Le PFBC est « marié » à la COMIFAC et à son Plan de convergence. Doit-on continuer ainsi ? L'appui a-t-il été efficace? Faut-il revoir le contrat de mariage?
- Le PFBC est entièrement centré sur les forêts. Devrait-on l'ouvrir? Est-ce un obstacle à l'efficacité de l'appui des partenaires ?
- Après 10 ans, y-a-t 'il des progrès vraiment significatifs en termes de l'efficacité de l'appui aux politiques publiques nationales?
- La COMIFAC et la CÉÉAC ne sont pas vraiment sur la même longueur d'onde. L'appui donné n'a pas vraiment été efficace. Que faire?

## Les enjeux (2)

- Le PFBC ne devrait-il pas avoir sa propre stratégie et ses propres objectifs ? On pourrait mieux juger de son efficacité propre ?
- Le PFBC doit-il s'impliquer politiquement auprès des autorités ou demeurer une organisation technique ?
- Les partenaires ont des attentes très différentes du PFBC: une source de financement ou un espace de dialogue.
- Jusqu'à quand les partenaires-donateurs doivent-ils continuer à appuyer la COMIFAC financièrement ?
- Vaut-il la peine de reprendre le Plan de convergence puisque le PFBC n'est pas une organisation contraignante de toute manière ?