



Domaines d'intervention des Partenaires et thèmes prioritaires du Partenariat pour 2008 à 2009

**Herbert Christ, Coordinateur de la Facilitation Allemande
Cornelia Seegers (collecte et analyse des données)**

**5ème Comité Consultatif Régional
Bangui, 18-19 mars 2008**



Structure de la présentation

- 1. Méthodologie**
- 2. Domaines d'intervention des partenaires PFBC avec leurs actions prioritaires et budgets**
- 3. Thèmes majeurs du PFBC identifiés à partir des domaines d'intervention et actions identifiés**
- 4. Association des partenaires aux thèmes majeurs**
- 5. Vérification des liens entre les thèmes majeurs et les axes stratégiques du PC et des TdR de la facilitation allemande (2008 – 2009)**
- 6. Questions ouverte pour la discussion**



1. Méthodologie

Objectif de l'exercice:

- Appuyer le partenariat à établir un programme de travail consolidé basé sur:
 - les axes prioritaires du partenariat pendant la facilitation allemande
 - les domaines d'intervention et activités en cours ou planifiées par les partenaires dans la région



1. Méthodologie

- Collecte d'information auprès des partenaires à travers un tableau standardisé, indiquant:
 - les domaines d'intervention prioritaires,
 - le budget estimatif réservé pour chaque domaine
 - l'intérêt d'agir comme chef de file pour le domaine
 - les activités prioritaires en cours ou prévues avec leur zones d'intervention
 - la pertinence des activités identifiées pour les axes du Plan de Convergence



1. Méthodologie

- **Analyse des données (Préparation au CCR):**
 - Revue des données par partenaire pour un premier aperçu des domaines d'intervention et de la qualité des données
 - Identification de thèmes majeurs qui permettent de regrouper un nombre de domaines d'intervention/partenaires
 - Regroupement des partenaires selon les thèmes majeurs pour faciliter la coopération et coordination

Pendant le CCR:

- **Validation des thèmes et groupements des partenaires**
- **Identification des chefs de file par thème**
- **Accord sur communication des groupes avec le partenariat**



**PRIORITES ET ENGAGEMENTS DES PARTENAIRES AU DEVELOPPEMENT
DANS LE CADRE PFBC POUR LA PERIODE 2008 – 2009**

PARTENAIRE PFBC :

| Domaine d'intervention prioritaire | Seriez-vous prêt de jouer le rôle de chef de file | Partenaire Régionale | Budget Total (Montant, Unité) |
|------------------------------------|---|----------------------|-------------------------------|
| | | | |

Contribution à la mise en œuvre du Plan de Convergence :

| Actions prioritaires en cours ou prévues (Projets associés) | Zones d'intervention | Pertinence pour les axes stratégiques du Plan de Convergence | | | | | | | | | |
|---|----------------------|--|------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|---|---------------------------|-----------------------|----------------------------|
| | | Harmonisation des politiques | Connaissance de la ressource | Aménagement écosystèmes, reboisement | Conservation ressources biologiques | Valeurisation ressources forestières | Activités alternatives, pauvreté | Capacité, formation, information, participation | Recherche - Développement | Mécanismes financiers | Coopération et partenariat |
| | | Axe 1 | Axe 2 | Axe 3 | Axe 4 | Axe 5 | Axe 6 | Axe 7 | Axe 8 | Axe 9 | Axe 10 |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

N.B. : SVP, indiquez les actions prioritaires menées dans vos différents projets/programmes et cochez (X) leur pertinence pour les axes du Plan de Convergence



Réponses par groupe de partenaires

| Etats Membres | |
|---|--|
| Afrique Central | Autres Pays |
| Gabon ANPN Tchad (<i>pas un partenaire</i>) Cameroun Congo, République Guinée - Équatorial République Centrafricaine République Démocratique du Congo | Allemagne Canada Commission Européenne France US CARPE Pays- Bas (SNV) Afrique du Sud Belgique Grande Bretagne Japon Espagne (<i>nouveau partenaire</i>) |
| 1 (2) sur 6 (7) | 6 sur 10 (11) |



Réponses par groupe de partenaires

| Organisations Internationales | ONG, Instituts de Recherche |
|---|---|
| FAO ITTO Mécanisme Mondial Secrétariat CBD UNESCO UNDP (nouveau partenaire) World Bank COMIFAC – RAPAC <i>UNEP (nouveau partenaire)</i> <i>GRASP</i> <i>COMIFAC – CEFDHAC</i> | CIFOR Conservation International UICN WCS WRI WWF <i>African Wildlife Foundation</i> <i>Forest Trends</i> <i>Jane Goodall Institute</i> |
| Réponses reçues: 8 sur 11 | Réponses reçues: 6 sur 9 |



Réponses par groupe de partenaires

Acteurs privées

Interafrican Forest Industries Association (IFIA)
American Forest and Paper Association
Association technique internationale des bois tropicaux (ATIBT)
Society of American Foresters

0 sur 4

Jusqu'à présent, **22 (sur 40) partenaires** ont communiqué leurs activités à la facilitation du PFBC.



2.1 Partenaires - Pays internationaux

| Partenaire | Contribution axes PC | Domaines d'intervention/ activités prioritaires | Budget indiqué | Budget en US\$ | Budget total US \$ 2008 / 2009 |
|-----------------------|---|--|---|--|--------------------------------|
| Allemagne | 6, 7, 10 2, 4, 9 1, 5 7 5 10 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ appui institutions sous-régionales ▪ appui conventions internationales ▪ gouvernance forestière /FLEGT ▪ programmes formation InWent ▪ appui PSFE (GTZ/ KfW) ▪ facilitation PFBC | <p>1 500 000 €</p> <p>2 300 000 €</p> <p>11 250 000 €</p> <p>900 000 €</p> <p>17 500 000 €</p> <p>À définir</p> | <p>2 312 538 \$</p> <p>3 545 892 \$</p> <p>17 344 038 \$</p> <p>1 387 523 \$</p> <p>26 979 615 \$</p> <p>À définir</p> | 51 569 606 |
| Canada (ACDI) | 7 7, 8 6, 7, 10 1, 3 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ appui COMIFAC / réseaux société civile ▪ appui formation forestière ▪ développement d'un réseau de forêts modèles dans le bassin du Congo ▪ appui au processus d'harmonisation, zonage et aménagement | | | <i>Projets à approuver</i> |
| Commission Européenne | 2 7 5, 6, 10 4, 5, 6, 9 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ OFAC ▪ appui RIFFEAC ▪ gouvernance/ FLEGT ▪ utilisation rationnelle éco-systèmes / appui institutionnel RAPAC | <p>2 500 000 €</p> <p>1 000 000 €</p> <p>7 000 000 €</p> <p>46 000 000 €</p> | <p>3 708 375 \$</p> <p>1 483 350 \$</p> <p>10 383 450 \$</p> <p>68 234 100 \$</p> | 83 809 275 |



2.1 Partenaires - Pays internationaux

| Partenaire | Contribution axes PC | Domaines d'intervention/ activités prioritaires | Budget indiqué | Budget en US\$ 08-09 | Budget total US\$ 2008-09 |
|--------------------|---|--|--|--|---------------------------|
| États-Unis (CARPE) | 2, 3, 4, 6, 7, 8 1, 3, 4, 5, 7, 8, 10 (selon partenaire) | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 12 « Landscape Projects » ▪ politique, suivi évaluation, formation et coopération | 75-80Mio \$ total 3 350 000 \$/ an | 10 000 000 6 700 000 | 16 700 000 |
| France | 2, 4, 5, 6, 9 1 – 10 2, 5, 6, 7 7, 10 7, 10 1, 7, 10 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ appui gestion aires protégées ▪ appui gestion durable des forêts de production / PSFE / FLEGT ▪ mise en œuvre conventions internt. ▪ RIFFEAC ▪ réformes institutions sous-régionales ▪ Projet COMIFAC | 30 000 000 €/A 80 000 000 €/A 8 300 000 € 4 000 000 € 200 000 € 1 000 000 € | 9 250 000 24 667 076 12 765 6 152 265 296 669 1 483 349 | 41 862 124 |
| SNV (Pays-Bas) | 5, 7 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ gestion participative ressources forestières (CEFDHAC) | <i>À définir</i> | <i>À définir</i> | <i>À définir</i> |



2.2 Partenaires - Organisations Internationales

| Partenaire | Contribution axes PC | Domaines d'intervention/ activités prioritaires | Budget indiqué | Budget total US\$ 2008–09 |
|---|--|--|--|---|
| FAO | 1, 5, 6 1, 2, 5, 6, 7, 8 2, 3, 4, 5, 6 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ harmonisation des politiques forestières ▪ lutte contre la pauvreté /RIFFEAC ▪ appui projets divers gestion durable | 2 100 000 \$ 14 000 000 \$ 2 800 000 \$ | 18 900 000 |
| ITTO | 7 3, 5, 6 1, 2, 3, 7 3, 4 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ formation gestion durable / RIFFEAC ▪ aménagement forêt communautaire ▪ promotion gestion forestière durable ▪ biodiversité dans les forêts de production | 1 080 741 \$ 1 638 208 \$ 2 248 013 \$ 1 512 992 \$ | 6 479 954 |
| MM / CCD | 1, 3, 7, 9, 10 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ appui mise en œuvre PASR/ LCD-AC | <i>à définir</i> | <i>à définir</i> |
| Sécrétariat CBD | 1, 7, 10 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ appui à la mise en œuvre des accords multilatéraux sur l'environnement (AME) | 185 000 \$ | 185 000 |
| UNESCO | 1 - 8 1, 2, 5, 7, 9, 10 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ gestion complexes écologiques transfrontaliers / aires protégées ▪ application « Convention Patrimoine Mondial » | 10 000 000 \$ | 10 000 000 |
| UNDP <i>(sans identification de domaines)</i> | 1-10 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ communications nationaux UNFCCC ▪ rapports/ stratégies nationaux biodiversité ▪ appui financier systèmes aires protégées ▪ autres programmes/ projets | <i>à définir</i> | <i>à définir</i> |
| World Bank <i>(a fourni ses propres tableaux)</i> | 1, 3, 4, 5 <i>(interprétation)</i> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ appui /révision réformes politiques forestières ▪ appui systèmes aires protégées ▪ appui forêts de productions ▪ projets post-conflits | | 94, 3 Mio, IDA/IBRD 27 Mio GEF |



2.3 Partenaires - ONGs et Institutions de recherche

| Partenaire | Axes PC | Domaines d'intervention/ activités prioritaires | Budget indiqué | Budget total US\$ 08–09 |
|----------------------------|--|---|---------------------|-------------------------|
| CIFOR | 2, 3, 4, 6, 7, 8, 10 | <ul style="list-style-type: none"> recherche centrée sur les axes forêts/ gouvernance, forêts/ moyens de bien-être, forêts/ services environnementaux | 6 000 000 \$ | 6 000 000 |
| Conservation International | 1 - 10 | <ul style="list-style-type: none"> rôle de chef de file (LS 1 + 10) et partenaire dans plusieurs CARPE Landscape projets | 2 986 590 \$ | 2 986 590 |
| UICN | 1 – 10 1 – 10 1, 3, 7, 9, 10 1 – 10 1 – 10 | <ul style="list-style-type: none"> communication, formation et capitalisation des leçons apprises (Radio Environnement / RIFFEAC) génération/ capitalisation connaissances et outils sur la biodiversité projet CEFDHAC gouvernance et partenariats multi-acteurs Paysages d'existence (CARPE Landscape) | <i>à déterminer</i> | <i>à définir</i> |
| WCS | 1 – 10 | <ul style="list-style-type: none"> rôle de chef de file et partenaire dans plusieurs CARPE Landscape Projects | 8 000 000 \$ | 8 000 000 |
| WRI | 1, 2, 6, 8 | <ul style="list-style-type: none"> cartographie / suivi de titres, pistes et activités commerciales (télédétection, SIG, cartographie et systèmes d'information de gestion forestière, bases de données) | 1 600 000 \$/ an | 3 200 000 |



2.3 Partenaires - ONGs et centres de recherche

| Partenaire | Axes PC | Domaines d'intervention/ activités prioritaires | Budget indiqué | Budget total US\$ 08–09 |
|------------|--|--|--|-------------------------|
| WWF CARPO | 2 – 9 1, 4, 7, 9, 10 1, 3, 7, 9, 10 1 -10, sauf 9 7, 9 1 – 10 sauf 9 7 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Land Use Planning (Landscape Partner) ▪ Sustainable Financing Mechanisms ▪ Climate Change and REDD ▪ Freshwater Programme ▪ Livelihoods / Improved governance and capacity for CBNRM ▪ Sustainable Forest Management and Timber Trade ▪ Extractive industries and infrastructure ▪ Bushmeat | 3 500 000 CHF 1 200 000 CHF 600 000 CHF 700 000 CHF 3 500 000 CHF 4 000 000 CHF 800 000 CHF 3 500 000 CHF | 17 896 192 |



2.4 Partenaires régionaux

| Partenaire | Axes PC | Domaines d'intervention/ activités prioritaires | Budget indiqué | Budget en US\$ 08-09 | Budget total US\$ 2008-09 |
|-----------------|--|--|--|--|---------------------------|
| COMIFAC - RAPAC | 1, 10 1, 2, 3, 4, 7 1, 7 1, 3, 9, 10 5, 6, 7, 9, 10 2, 7, 9, 10 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Harmonisation politiques relatives à la gestion AP ▪ Amélioration qualité de gestion des AP, sites pilotes ▪ Renforcement capacités gestionnaires AP ▪ Appui réseau AP transfrontalières et nationales ▪ Réduction pauvreté dans la périphérie AP ▪ Promotion AP réseau sous-régional | 180 000 € 300 000 € 350 000 € 600 000 € 450 000 € 150 000 € | 277 504 \$ 462 507 \$ 539 592 \$ 925 015 \$ 693 761 \$ 231 253 \$ | 3 129 632 |
| Gabon - ANPN | 1 4 1, 8, 10 6, 8, 7 7 1, 5, 6 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Administration et gestion des parcs nationaux ▪ Surveillance et Protection ▪ Recherche et suivi écologique ▪ Actions en zones périphériques ▪ Information, éducation et communication ▪ Écotourisme | 358 Mio FCFA 86 Mio FCFA 98 Mio FCFA 167 Mio FCFA 163 Mio FCFA | 809 511 \$ 194 465 \$ 221 000 \$ 377 645 \$ 368 600 \$ | 1 772 321 |
| Tchad | Mise en œuvre du plan de convergence | <ul style="list-style-type: none"> ▪ CURESS 2 ▪ MANDA ▪ PRODALKA ▪ PRODABO ▪ REBOISEMENT BILTINE ▪ Gestion communautaire des écosystèmes | <i>Pas indiqué</i> | <i>Pas indiqué</i> | <i>Pas indiqué</i> |



3. Thèmes majeurs identifiés

- 1. Gouvernance forestière**
- 2. Harmonisation des politiques**
- 3. Appui institutionnel aux organismes régionaux**
- 4. Implication des parties prenantes**
- 5. Connaissance des ressources forestières**
- 6. Mise en œuvre des conventions internationales**
- 7. Aménagement et gestion durable des forêts**
- 8. Gestion des aires protégées et protection de la biodiversité**
- 9. Développement activités économiques alternatives**
- 10. Formation et recherche**
- 11. Développement de mécanismes financiers**



3. Thèmes majeurs identifiés

- **Gouvernance forestière (GT FLEG/T)**
- **Harmonisation des politiques**
- **Appui institutionnel aux organismes régionaux (BA)**
- **Implication des parties prenantes**
- **Connaissance des ressources forestières**
- **Mise en œuvre des conventions internationales (GT BAC, CCC, CCD)**
- **Aménagement et gestion durable des forêts (GT FNUF)**
- **Gestion des aires protégées et protection de la biodiversité**
- **Développement activités économiques alternatives**
- **Formation et recherche (RIFFEAC)**
- **Développement de mécanismes financiers (GT Financement)**



3. Nouveaux thèmes proposés

1. **Adaptation aux changements climatique**
2. **Gestion des ressources aquatiques**

Questions:

- *Les thèmes identifiés, sont-ils pertinents et utiles?*
- *Qui sont les chefs de file pour chaque thème?*
- *Faut-il créer de nouveaux groupes de travail ou d'autres réseaux pour améliorer la coordination entre les partenaires impliqués?*
- *Les groupes de travail existants, sont-ils toujours utiles?*



4.1 Thème majeur - Gouvernance forestière

| Partenaire | Domaine d'intervention - activités | Partenaires régionaux | Zone | Axes PC couverts |
|------------|---|-----------------------|--|---|
| Allemagne | <ul style="list-style-type: none"> Formation A (FLEG)T (projet COMIFAC) Appui à la négociation FLEGT | | COMIFAC CAM, RDC | 1, 5 1, 5, 10 |
| CE | <ul style="list-style-type: none"> Timber Trade Action Plan Développement d'alternatives à l'exploitation illégale IM FLEG Observateur Indépendant développement d'un système de tracabilité des bois) | | COMIFAC GAB CONGO, CAM, RCA, RDC, GAB CAM CONGO | 3, 5, 10 3, 5, 6, 7, 8 3, 4, 5, 7, 10 3, 5, 10 2, 3, 5, 7 |
| France | <ul style="list-style-type: none"> Gouvernance et appuis FLEGT Accompagnement de la certification forestière | | RCA, RDC, GAB, CONGO CONGO, GAB, RDC, RCA, CAM | 1, 9, 10 2, 3, 4, 5 |
| SNV | <ul style="list-style-type: none"> Appuis aux gouvernements en vue d'améliorer les conditions cadres pour une meilleure gouvernance | CEFDHAC | CAM, RDC | 5, 7 |
| WWF | <ul style="list-style-type: none"> Capacité gouvernance des ressources naturelles Sustainable Forest Management and Timber Trade, implication des parties prenantes et appui FLEGT Bushmeat – cadre politique, gestion offre / demande | | <i>Sites landscape</i> CAM, GAB, RCA, CONGO, RDC, GEQ COMIFAC | 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 3, 5, 10 1, 2, 3, 4, 6, 7 |
| UICN | <ul style="list-style-type: none"> Audit de lutte antibraconnage et contrôle du transport des produits ligneux par chemin de fer Promotion gouvernance forestière à travers les APV | | CAM CAM, GAB, CONGO, RDC | 1, 2, 5, 6, 7, 10 1, 5, 6, 7, 8, 9, 10 |
| WRI | <ul style="list-style-type: none"> Forest Transparency Initiative (base de données sur les sociétés forestières opérant en Afrique Centrale) | | CONGO, DRC, CAM, GAB, RCA | 2, 7, 10 |



4.2 Thème majeur – Harmonisation des Politiques

| Partenaire | Domaine d'intervention - activités | Partenaires régionaux | Zone | Axes couverts |
|------------|--|-----------------------|--|------------------------------|
| Allemagne | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Appuis aux programmes forestiers nationaux | | CAM | 1, 3, 4, 5 |
| France | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Appuis aux programmes forestiers nationaux | | CAM, GAB, RDC, RCA | 1 -10 |
| FAO | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Appui à l'harmonisation des politiques forestières ▪ Appui aux programmes forestiers nationaux ▪ Appui à l'application de la nouvelle loi forestière ▪ Amélioration sécurité alimentaire par les PFNL | SE COMIFAC | COMIFAC CONGO, RDC, GEQ, RWANDA RDC COMIFAC | 1 1, 6 1, 3, 5 1, 5 |
| World Bank | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Révision des réformes politiques forestières | | CONGO, DRC, CAM | pas d'information |
| UICN | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Développement des référentiels FORCOMS | | CAM, GAB, CONGO, RDC | 1, 3, 5, 7, 10 |
| WCS | <ul style="list-style-type: none"> ▪ assistance technique évaluation/ élaboration des politiques nationales sur la conservation communautaire, la sylviculture et les territoires protégés | ICCN | CONGO, RDC, GAB, CAM | 1, 3, 4, 5, 6, 10 |
| RAPAC | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Harmonisation politiques, législations et institutions relative à la gestion des AP | OCFSA | COMIFAC | 1, 10 |



4.3 Thème majeur – Appui institutionnel

| Partenaire | Domaine d'intervention - activités | Partenaires régionaux | Zone | Axes couverts |
|------------|---|-----------------------|----------------------|----------------|
| Allemagne | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Facilitation PFBC ▪ Appui institutionnel SE COMIFAC ▪ Appui coordinations / fora nationaux COMIFAC ▪ Réformes des organes et appui CEFDHAC ▪ Réforme ADIE/OCFSA | SE COMIFAC | COMIFAC | 10 |
| | | | RDC, RCA, CAM | 7, 10 |
| | | CEFDHAC | COMIFAC | 6, 7, 10 |
| | | | COMIFAC | 2, 4, 7, 10 |
| CE | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Appui SE RAPAC | RAPAC | | 1, 4, 7, 9 |
| Canada | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Renforcement institutionnel (Appui COMIFAC) | | | 7 |
| France | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Appui institutionnel SE COMIFAC/ présidence ▪ Appui coordinations nationales ▪ Mise en oeuvre de la réforme de la CEFDHAC et réseaux partenaires ▪ Appui fora nationaux | SE COMIFAC | COMIFAC | 7, 10 |
| | | | GAB, RCA, CONGO, RDC | 7, 10 |
| | | CEFDHAC | COMIFAC | 7, 10 |
| | | | GAB | 6, 7, 10 |
| UICN | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Appui à l'opérationnalisation de la réforme de la CEFDHAC, accompagnement des réseaux après la réforme | CEFDHAC | COMIFAC | 1, 3, 7, 9, 10 |

L'appui institutionnel apporté par des partenaires vise souvent **une meilleure implication des parties prenantes** (→ voir thème suivant) ou aussi **l'établissement d'un mécanisme financier durable** (→ voir ce thème)



4.4 Thème majeur – Implication parties prenantes

| Partenaire | Domaine d'intervention - activités | Partenaires régionaux | Zone | Axes couverts |
|------------|--|-----------------------|---------------------|--|
| Allemagne | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Appui fora nationaux ▪ Réformes des organes et appui CEFDHAC et ADIE/OCFSA | CEFDHAC | CAM COMIFAC | 7, 10 6, 7, 10 |
| Canada | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Participation société civile / appui réseau COMIFAC | | COMIFAC | 7, 10 |
| CE | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Gestion durable en intégrant des populations pygmées Baka ▪ Forest Peoples Project | | CAM CAM régional | 2, 4, 5, 6, 7 2, 5, 6, 7 |
| France | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mise en oeuvre de la réforme de la CEFDHAC et réseaux partenaires ▪ Appui fora nationaux | CEFDHAC | COMIFAC GAB | 7, 10 6, 7, 10 |
| SNV | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Appuis aux organisations d'appui et aux acteurs de base | | CAM, RDC | 5, 7 |
| CI | <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Landscape Partner</i> : collaboration avec toutes les parties prenantes | | Régional | 7, 10 |
| WWF | <ul style="list-style-type: none"> ▪ promouvoir les droits des peuples indigènes (<i>Landscape Partner</i>) ▪ industrie et infrastructure exploitante : capacity-building et implémentation des EIAs, promotion du concept de RSEE | | Régional COMIFAC | 2, 3, 4, 5, 6, 7 7 |
| WCS | <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Landscape Partner</i> : collaboration avec toutes les parties prenantes | | Régional | 7, 10 |
| UICN | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Appui à l'opérationnalisation de la réforme de la CEFDHAC ▪ Renforcement des « Voix pour les Choix Meilleurs » ▪ Promotion radios communautaires / Radio Environnement | CEFDHAC WRI | COMIFAC | 1, 3, 7, 9, 10 1, 10 1, 2, 7, 10 |
| RAPAC | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Contribution à la réduction de la pauvreté dans les périphérie des AP et implication des populations aux actions de conservation | | COMIFAC | 5, 6, 7, 8, 9, 10 |
| ANPN | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Actions en zones périphériques – opérationnalisation des comités consultatif de gestion locale | | GAB | 10 |



4.5 Thème majeur – Connaissance état des ressources forestières

| Partenaire | Domaine d'intervention - activités | Partenaires régionaux | Zone | Axes couverts |
|------------|--|-----------------------|---------------------------|------------------|
| CE | <ul style="list-style-type: none"> FORAF – Observatoire des Forêts (COFAC) | COMIFAC | COMIFAC | 1, 2, 10 |
| FAO | <ul style="list-style-type: none"> Appui à l'évaluation et au suivi des ressources forestières nationales | | CAM, CONGO | 2, 3 |
| ITTO | <ul style="list-style-type: none"> Imagerie Aérienne, Multispéctrale et Tridimensionale | | GAB | 2, 3, 7 |
| UICN | <ul style="list-style-type: none"> Identification des espèces végétales menacées et protection des zones importantes pour les plantes prioritaires | | CAM | 2, 3, 4, 5, 7, 8 |
| WRI | <ul style="list-style-type: none"> Cartographie et suivi des concessions forestières et autres titres forestiers, des pistes forestières et des activités de foresterie commerciale, Atlas forestier interactif | | GAB, RCA, CONGO, RDC, CAM | 2, 3, 4, 7, 10 |
| RAPAC | <ul style="list-style-type: none"> Mise en place et développement base de données et centre de ressources sur les AP du réseau | | COMIFAC | 1, 2, 5, 8, 10 |

Certaines **activités** contribuant à la connaissance de l'état des ressources forestières sont directement **liées aux programmes d'appui mise en œuvre des conventions internationales** → *voir thème suivant*



4.6 Thème majeur – Mise en œuvre des Conventions Internationales

| Partenaire | Domaine d'intervention - activités | Partenaires régionaux | Zone | Axes couverts |
|------------|---|-----------------------|--|------------------|
| Allemagne | <ul style="list-style-type: none"> Mise en œuvre de la CCC – site pilote REDD Mise en œuvre de la CDB – processus APA et implications des peuples autochtones dans la gestion des AP Mise en œuvre de la CCD – implémentation PASR / LCD | | CAM | 2, 8, 9 |
| | | | COMIFAC | 1, 2, 4, 6, 8, 9 |
| | | | COMIFAC | 2, 4, 5 |
| France | <ul style="list-style-type: none"> Mise en œuvre de la CCC – négociations climat, instruction des projets MDP, instruction et mise en œuvre des sites pilotes REDD, connaissance stock de carbone | GT FEM - UNEP | régional | 2, 5, 6, 7 |
| SCBD | <ul style="list-style-type: none"> Organisation d'un atelier régional sur les stratégies/ plans d'action nationaux de biodiversité Partenariat spécifique entre le SCBD et le GT BAC | GT BAC | COMIFAC | 1, 4, 5, 7 |
| | | | COMIFAC | 1, 4, 5, 7, 10 |
| MM CCD | <ul style="list-style-type: none"> Appuis à la mise en oeuvre du PASR / LCD – AC: contribuer à l'intégration de la GT dans les processus politiques majeurs; proposer et tester des mécanismes de financement innovateurs | GT CCD | CAM, TCHAD, RCA | 1, 9 |
| UNEP | <ul style="list-style-type: none"> élaboration 3ième et 4ième rapport national sur la biodiversité Stratégie et Plan d'Action National Biodiversité Deuxième communiqué national au UNFCCC | | RDC, RCA, GEQ, SAT, GAB, CONGO, TCHAD | 1 |
| | | | RDC, RCA, TCHAD, CONGO | 1 |
| | | | CONGO, GAB | 1, 7, 10 |
| WWF | <ul style="list-style-type: none"> Capacité des gouvernements pour le processus UNFCCC REDD pilot projets Renforcer capacité institutionnelle pour développer des mesures nationales afin de réduire les émissions LULUCF | | COMIFAC | 1, 7, 9 |
| | | | Salonga, TNS, TRIDOM | 1, 7, 9 |
| | | | COMIFAC | 1, 7, 9 |



4.7 Thème majeur – Aménagement et Gestion forestière durable

| Partenaire | Domaine d'intervention - activités | Partenaires régionaux | Zone | Axes couverts |
|------------|--|-----------------------|---|------------------------------------|
| Allemagne | <ul style="list-style-type: none"> Programme PSFE | | CAM | 1 - 10 |
| Canada | <ul style="list-style-type: none"> Aménagement forestier et zonage – harmonisation d'approches et développement d'un réseau de forêts types | | COMIFAC, sites pilotes CAM | 1, 3, 6, 7, 10 |
| France | <ul style="list-style-type: none"> Appui au processus de gestion durable des forêts de production: appui plans d'aménagement et PFN | IFIA, ATIBT | RCA, RDC, GAB, CONGO CAM, GAB, RDC, RCA | 1 -10 1-10 |
| US CARPE | <ul style="list-style-type: none"> Aménagement territoire (<i>Landscape Programme</i>) | | 12 sites transfrontalières | 1-10 |
| FAO | <ul style="list-style-type: none"> Développement et mise en oeuvre de la foresterie communautaire | ATIBT | RDC | 3, 5, 6 |
| World Bank | <ul style="list-style-type: none"> Gestion des ressources naturelles Gestion des plantations de bois et de fuel | ? | GAB RDC | ? |
| ITTO | <ul style="list-style-type: none"> Aménagement des forêts communautaires Promotion gestion durable des forêts en Afrique Centrale Promotion gestion durable dans plantations forestières Exploitation forestière à faible impact (projet régional) | | CAM, GAB COMIFAC CONGO GAB | 3, 6 1, 3, 7 2, 3, 7 3, 7 |
| UICN | <ul style="list-style-type: none"> Paysages et Moyens d'Existence (<i>Landscape Partner</i>) | | landscapes, TNS, Grands Lacs | 1-10 |
| RAPAC | <ul style="list-style-type: none"> Appui au développement du Réseau des AP transfrontalières et nationales | UICN, OCFA | COMIFAC | 1, 3, 8, 10 |



4.8 Thème majeur – Gestion des Aires Protégées et Protection de la Biodiversité (I)

| Partenaire | Domaine d'intervention - activités | Partenaires régionaux | Zone | Axes couverts |
|-----------------|--|-------------------------|---|--|
| Allemagne | <ul style="list-style-type: none"> Appui aires protégées nationales et transfrontalières par plans nationaux, appuis aux fondations et appui ICCN | ICCN, TRIDOM, TNS | CAM, TCHAD, RDC, RCD, CONGO | 4 |
| CE | <ul style="list-style-type: none"> Conservation et utilisation rationnelle des écosystèmes forestiers d'Afrique Centrale par ECOFAC 4 Appui institutionnel et valorisation du réseau AP Gestion durable en intégrant populations pygmées Baka | RAPAC | COMIFAC / CAM, RCA, RDC, GAB, GEQ, CONGO, STO CONGO CAM | 1, 4, 5, 6, 7, 9 3, 4, 6, 7, 9 2, 4, 5, 6, 7 |
| France | <ul style="list-style-type: none"> Appui aires protégées nationales et transfrontalières par contributions fondations, CAWFHI et conversion dettes | TNS, CAWFHI, FFEM, ICCN | CAM, RCA, CONGO, GAB, RDC | 2, 4, 5, 6 |
| US CARPE | <ul style="list-style-type: none"> aménagement territoire (<i>Landscape Programme</i>) | | 12 sites transfrontalières | 1-10 |
| FAO | <ul style="list-style-type: none"> Appui CAWFHI Conservation biodiversité des mangroves Appui à la gestion durable de concessions forestières, en particulier le volet social et gestion de la biodiversité | | COMIFAC CAM CAM, CONGO | 4, 6 2, 4, 6 2, 4, 6 |
| ITTO | <ul style="list-style-type: none"> Établissement d'un sanctuaire à Gorilles (Mengame - Minkebe) transfrontalières Gestion et Conservation de la Biodiversité dans une Concession Forestière Adjacente | | CAM, GAB CONGO | 3, 4 3, 4 |
| UNESCO (CAWFHI) | <ul style="list-style-type: none"> Conservation et gestion durable des complexes écologiques transfrontalières du Bassin du Congo – renforcement gestion AP et faune en périphérie | | ONGO, GAB, RCA, CAM | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 |



4.8 Thème majeur – Gestion des Aires Protégées et Protection de la Biodiversité (II)

| Partenaire | Domaine d'intervention - activités | Partenaires régionaux | Zone | Axes couverts |
|------------|---|-----------------------|---|--|
| UNDP | <ul style="list-style-type: none"> Financement durable du système de Aires Protégées dans le Bassin du Congo Réhabilitation des aires protégées Conservation et exploitation durable de la biodiversité Conservation biodiversité transfront Minkebe - Odzala – Dja | ICCN | CONGO, RDC, GAB, CAM, GEQ, STO, RCA DRC TCHAD CAM, CONGO, GAB | 1, 3, 4, 6, 7 1, 3, 4, 6, 7 1, 3, 4, 6, 7 1, 3, 4, 5, 7, 10 |
| World Bank | <ul style="list-style-type: none"> Appuis à la réhabilitation du système des aires protégées Renforcement capacité pour la gestion des parc nationaux et la protection de la biodiversité | ICCN | RDC (Virunga, Garamba) GAB | |
| WWF | <ul style="list-style-type: none"> Planification aménagement territoire – gestion des AP | | <i>Sites Landscape</i> | 2- 9 |
| CI | <ul style="list-style-type: none"> Aménagement et gestion des territoires communautaires | | <i>Sites Landscape</i> | 1-10 |
| WCS | <ul style="list-style-type: none"> Gestion communautaire des aires protégés et des sites adjacentes (<i>Landscape Partner</i>) Réduction impact exploitation forestière sur faune sauvage | MIKE | CONGO, RDC, GAB, CA CONGO | 3, 4, 7, 10 3, 4, 5, 8, 10 |
| UICN | <ul style="list-style-type: none"> Promotion des outils pour la conservation de la biodiversité (directives, normes, EIE) | | CAM | 3, 4, 6, 7, 10 |
| ANPN | <ul style="list-style-type: none"> Administration et gestion des parcs nationaux; surveillance et protection, information – education – communication | | GAB | 4 |
| RAPAC | <ul style="list-style-type: none"> Amélioration de la qualité de gestion des AP de réseau sous-régional Promotion du système AP du réseau sous-régional | | COMIFAC COMIFAC | 4, 10 4, 7 |



4.9 Thème majeur – Développement Activités Économiques Alternatives

| Partenaire | Domaine d'intervention - activités | Partenaires régionaux | Zone | Axes couverts |
|------------|--|-----------------------|-------------------------------------|-------------------|
| CE | <ul style="list-style-type: none"> Développement d'alternatives communautaires au braconnage | | GAB | 3, 5, 6 |
| FAO | <ul style="list-style-type: none"> Mobilisation et renforcement des capacités des PME impliquées dans les filières des PFNL en Afrique Centrale | CIFOR | COMIFAC | 1, 2, 5, 6, 7 |
| ITTO | <ul style="list-style-type: none"> Développement des filières PFNL pour des produits à forte valeur ajoutée (huiles précieuses) | | CONGO, RDC | 5, 6, 7 |
| UNDP | <ul style="list-style-type: none"> Développement en capacité hydropower, électrification des régions rurales | | CAM, CONGO, GAB, RCA, BUR, RWA, DRC | 1, 2, 6, 7, 10 |
| WWF | <ul style="list-style-type: none"> Moyens d'existence: renforcer la capacité de gouvernance communautaire et trouver d'autres moyens d'existence | | <i>Sites Landscapes</i> | 6, 7 |
| WCS | <ul style="list-style-type: none"> Promotion d'un écotourisme durable dans le but de fournir un soutien financier | | GAB | 6, 7, 8, 9, 10 |
| RAPAC | Contribution à la réduction de la pauvreté dans la périphérie <ul style="list-style-type: none"> identification des activités génératrices des revenus appropriées à chaque site appui à la formulation des micro-projets et la formation des ONGs locales | ANPN | COMIFAC | 5, 6, 7, 8, 9, 10 |
| ANPN | <ul style="list-style-type: none"> Programme Écotourisme | RAPAC | GAB | 5, 6 |



4.10 Thème majeur – Formation et Recherche (I)

| Partenaire | Domaine d'intervention - activités | Partenaires régionaux | Zone | Axes couverts |
|------------|--|---------------------------|---|--|
| Allemagne | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Développement et formation des capacités / InWent | | COMIFAC | 3, 5, 7, 9, 10 |
| Canada | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Formation forestière | | RDC, CAM, GAB | 7, 8 |
| CE | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Appui renforcement RIFFEAC ▪ Appui à la gestion des institutions formation ENEF/ ERAIFT | RIFFEAC | COMIFAC GAB / RDC | 7 7 |
| France | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Appui plan d'action RIFFEAC, animation Club RIFFEAC ▪ Appui direct écoles RIFFEAC | RIFFEAC | COMIFAC CAM, GAB, RDC | 7 7 |
| FAO | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Relance recherche forestière et agricole ▪ Appui RIFFEAC ▪ Mobilisation et renforcement des capacités des PME PFNL | CIFOR RIFFEAC CIFOR | RDC COMIFAC CAM, RDC | 7, 8 7 1, 2, 5, 6, 7 |
| ITTO | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Renforcement capacités membres RIFFEAC | RIFFEAC | COMIFAC | 7 |
| CIFOR | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Tropical Forest Climate Change Adaptation (recherche) ▪ Relance recherche forestière et agricole (avec FAO) ▪ Établissement d'un réseau de recherche ACP FORENET ▪ Global Forest Right Action – Resources and Rights Initiative ▪ Biodiversity Landscape Mosaics ▪ Exploitation illégale du bois – processus FLEGT et APV ▪ Mobilisation et renforcement des capacités PME – PFNL ▪ Légalité, Vérification, Tracabilité (VERIFOR) | | CAM, RCA, RDC RDC Régional CAM CAM CAM, GAB CAM, RDC CAM | 2, 3, 4, 7, 8, 10 7, 8, 10 7, 8 1, 8 4, 6, 8 1, 8 2, 5, 6, 8 1, 8, 10 |



4.10 Thème majeur – Formation et Recherche (II)

| Partenaire | Domaine d'intervention - activités | Partenaires régionaux | Zone | Axes couverts |
|------------|---|-----------------------|----------------------|-----------------------------|
| WCS | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Recherche et surveillance des maladies zoonotiques et approches prévention / éducation ▪ Études, suivis et autres recherches appliquées (biologiques et socio-économiques) sur des sites sélectionnés | CEFRECOF | CONGO, GAB | 2, 4, 7, 8 |
| | | | CONGO, RDC, CAM, GAB | 2, 4, 7, 8 |
| UICN | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Appui RIFFEAC ▪ Développement toolkit pauvreté / forêt | | COMIFAC CAM | 1, 7, 9 1, 2, 5, 6, 7, 8 |
| WRI | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Étude sur la redistribution des taxes forestière auprès des populations riveraines | | CAM, RDC | 1, 5, 6, 7, 9 |
| RAPAC | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Renforcement des capacités des gestionnaires des AP – identification des besoins en formation, élaboration et mise en œuvre d'un plan de formation | | COMIFAC | 1, 3, 7 |
| ANPN | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Recherche et suivi écologique ▪ Analyse du régime foncier traditionnel et définition des mécanismes d'occupation des sols ▪ Étude sur le savoir-faire traditionnel et leurs opportunités face aux parcs nationaux | | GAB | 8, 10 |
| | | | GAB | 2, 8, 10 |
| | | | GAB | 2, 8, 10 |



4.11 Thème majeur – Développement mécanismes de financement

| Partenaire | Domaine d'intervention - activités | Partenaires régionaux | Zone | Axes couverts |
|------------|--|-----------------------|---|--|
| Allemagne | <ul style="list-style-type: none"> REDD site pilote (mise en œuvre CCC) Processus APA (mise en œuvre CDB) | | CAM COIMFAC | 2, 8, 9 |
| MM CCD | <ul style="list-style-type: none"> proposer et tester des mécanismes de financement innovateurs pour la mise en œuvre des PASR / LCD AC | | CAM, TCHAD, RAC | 9 |
| UNESCO | <ul style="list-style-type: none"> utiliser la Convention du Patrimoine Mondial pour améliorer la conservation de la biodiversité des AP Bassin du Congo | | CONGO, GAB, RCA, CAM | 1, 2, 5, 7, 9, 10 |
| UNDP | <ul style="list-style-type: none"> Développement des mécanismes de financement durables pour le système des aires protégées du Bassin du Congo | | COMIFAC | 1, 3, 4, 6, 7, 9 |
| WWF | <ul style="list-style-type: none"> Mécanismes de financement durable pour le systèmes de aires protégées du Bassin du Congo Tester Trust Funds, User Fees, Debt Relief Mecanisms Développer capacité de gestion communautaire Capacité des gouvernements pour le processus UNFCCC REDD pilot projets Renforcer capacité institutionnelle pour développer des mesures nationales afin de réduire les émissions LULUCF | | COMIFAC GAB, RDC, CAM COMIFAC COMIFAC Salonga, TNS, TRIDOM COMIFAC | 1, 4, 7, 9, 10 1, 4, 9, 10 7, 9, 10 1, 7, 9 1, 7, 9 1, 7, 9 |
| WCS | <ul style="list-style-type: none"> Développement des filières de financement durable (fonds spéciaux, écotourisme, financement carbone) | | GAB, CONGO, CAM, RDC | 2, 8, 9, 10 |
| ANPN | <ul style="list-style-type: none"> Finalisation de l'étude sur le financement Mise en place d'un comité interinstitutionnel sur la conversion dette / nature Finalisation du plan d'affaires du réseau | | GAB GAB GAB | 9 9 9 |



Relation thèmes majeurs – axes PC et TdR

| Thème | Axe PC | Axe FA |
|---|----------------|--------|
| 1. Gouvernance forestière | 1,5,7,10 | 2 |
| 2. Harmonisation des politiques | 1,10 | 2 |
| 3. Appui institutionnel | 7,9,10 | 1 |
| 4. Implication des parties prenantes | 6,7,10 | 2 |
| 5. Connaissance états des ressources forestières | 2,8 | 3 |
| 6. Mise en œuvre des conventions internationales | 1,2,7,9,10 | 3 |
| 7. Aménagement et gestion durable des forêts | 3,5,6 (1-10) | 2 |
| 8. Gestion des aires protégées et protection de la biodiversité | 2,4,6,7 (1-10) | 3 |
| 9. Développement d'activités économiques alternatives | 6,7 | 2 |
| 10. Formation et recherche | 7,8 | 2 |
| 11. Développement mécanismes financières | 7,9,10 | 4 |



6. Positionnement des partenaires

| | |
|---|--|
| Gouvernance Forestière | Allemagne, Commission Européenne, France, SNV, WWF, UICN, WRI |
| Harmonisation des politiques | Allemagne, France, FAO, Banque Mondiale, UICN, WCS, RAPAC |
| Appui institutionnel | Allemagne, Canada, Commission Européenne, France, UICN |
| Implication Parties Prenantes | Allemagne, Canada, Commission Européenne, France, SNV, Conservation International, WWF, WCS, UICN, RAPAC, ANPN |
| Connaissance état des ressources | Commission Européenne, FAO, ITTO, UICN, WRI, RAPAC |
| Mise en œuvre des Conventions Internationales | Allemagne, France, Secrétariat CBD, Mécanisme Mondial, CCD, UNEP, WWF |
| Aménagement et gestion durable des forêts | Allemagne, Canada, France, US CARPE, FAO, World Bank, ITTO, UICN, RAPAC |



6. Positionnement des partenaires

Gestion des Aires Protégées et
Protection de la Biodiversité

Allemagne, Commission Européenne, France, US
CARPE, FAO, ITTO, UNESCO, UNDP, Banque
Mondiale, Conservation International, WCS,
UICN, RAPAC, ANPN

Développement des Activités
Économiques Alternatives

Commission Européenne, FAO, ITTO, UNDP,
WWF, WCS, RAPAC, ANPN

Formation et Recherche

Allemagne, Canada, Commission Européenne,
France, FAO, ITTO, CIFOR, WCS, UICN, WRI,
RAPAC, ANPN

Développement mécanismes
financières

Allemagne, Mécanisme Mondial, CCD, UNESCO,
UNDP, WWF, WCS, ANPN

*Adaptation aux changements
climatique*

UNDP, WWF

Gestion des ressources aquatiques

UNDP, WWF



Questions:

- ***Les thèmes identifiés, sont-ils pertinents et utiles?***
- ***Qui sont les chefs de file pour chaque thème?***
- ***Faut-il créer de nouveaux groupes de travail ou d'autres réseaux pour améliorer la coordination entre les partenaires impliqués?***
- ***Les groupes de travail existants, sont-ils toujours utiles?***



3. Thèmes majeurs identifiés

- **Gouvernance forestière (GT FLEG/T)**
- **Harmonisation des politiques**
- **Appui institutionnel aux organismes régionaux (BA)**
- **Implication des parties prenantes**
- **Connaissance des ressources forestières**
- **Mise en œuvre des conventions internationales (GT BAC, CCC, CCD)**
- **Aménagement et gestion durable des forêts (GT FNUF)**
- **Gestion des aires protégées et protection de la biodiversité**
- **Développement activités économiques alternatives**
- **Formation et recherche (RIFFEAC)**
- **Développement de mécanismes financiers (GT Financement)**
- **Adaptation aux changements climatique**
- **Gestion des ressources aquatiques**